

# Ethical Usage Guidelines for Artificial Intelligence in Theses and Term Projects

This guide, prepared within the framework of Decision No. 1 taken at the Institute of Graduate Studies and Research, Institute Executive Board meeting on **March 5, 2025**, explains how generative artificial intelligence (AI) tools should be used within the scope of academic integrity and ethical rules for theses and term projects.

## 1. Fundamental Principles and Responsibility

- **Student Responsibility:** Throughout all stages of the graduate study process, including research and thesis/project writing, any ethical risks and responsibilities arising from the use of AI belong directly and exclusively to the student, regardless of supervisor approval or jury decision.
- **Transparency and Accountability:** Students must inform their supervisors about the AI tools they plan to use at every stage of their thesis or project and obtain permission for their use.
- **Scientific Ethics Compliance:** The use of AI tools must be fully compliant with the rules specified in the CIU Scientific Research and Publication Ethics Directive.

## 2. Permitted and Exemplified Areas of Use

AI tools may be used in the following ways to increase research quality and efficiency:

- **Language and Style**  
**Editing:** Correcting the text in terms of grammar or restructuring expressions (rephrasing).
- **Cosmetic Adjustments:** Writing format, style, and the preparation of graphics/figures based on actual data.
- **Literature Review:** Resource research (However, the authenticity of references must be checked manually).
- **Data Analysis:** Processing and analysis of research data.
- **Method Development:** Improving existing protocols or standards.

Bu tezin araştırma aşamasında veya hazırlanışında yapay zeka kullanımı ile ilgili olarak ayrıca beyan ederim ki:

Hiç yapay zeka aracı kullanmadım.

Sonuçların etik değerleri zedelemeyeceği şekilde aşağıda belirtilen amaçlarla gösterilen yapay zeka araçlarından yararlandım:

YZ zeka kullanım amacı	YZ Aracının Adı ve versiyonu	Kullanım detayı
1. Dil düzeltme veya yeniden ifade etmek (rephrasing) için.	Gemini 3.0	Kendi yazdıklarımın dil düzeltmesini yaptırırım. Kendimi daha iyi ifade edecek yeniden yazım yaptırırım.
2. Veri analizi için.	Chat GPT 2.50	"Atomun Elektronik Yapısı" bölümündeki atomik çizgi spektumlarının enerji-dalgaboyu analizini yaptırırım.

Bunlara ilaveten, kullanım amacı ne olursa olsun, yapay zeka kullanımının etik riskler içerdiğini kabul ediyorum. Bu risklerin sonuçlarından, tez danışmanımın, veya tez savunma jürimin onayına bakılmaksızın, yapay zeka kullanıcısı olarak bizzat ben sorumluyum. Olası incelemelerde etik dışı bir kullanım tespit edilirse, tezimin, danışmanım veya tez savunma jürim tarafından reddedilebileceğini, hatta kabul edilmiş olsa bile Üniversite tarafından iptal edilmeye varacak kadar sonuçlar doğurabileceğini biliyorum.

Tarih: ..... İmza: .....

- **Other areas:** As indicated in the ethical guide (given in the links below) for AI use developed by YÖK (Council of Higher Education) and similar respected academic institution guides.

(TÜRKÇE) [Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Faaliyetlerinde Üretken Yapay Zekâ Kullanımına Dair Etik Rehber](#)

(ENGLISH) [Ethics Guide of Generative Artificial Intelligence Use in the Scientific Research And Publication Process of Higher Education Institutions](#)

### 3. Declaration and Documentation Process

- **AI Table:** If an AI tool was used, the name, version, and purpose of use of the tool must be specified in detail in the form's table.
- **If No Use:** If no AI tool was used, the "I did not use any artificial intelligence tools" option in the form should be checked and the relevant table should be deleted.

### 4. Audit and Sanctions

- **Supervision of Ethical Use:** Academic units (Supervisor, Thesis Monitoring Committee, and Defense Jury) are responsible for auditing unethical use, independent of the results of software like Turnitin.

<b>Oye-5</b>		
Jun 3 <del>Uvedeo olusuvorosa bucau. bca. bucauuz</del>		
<p><i>Tez savunma jürisi olarak; öğrencinin tez çalışmasını, savunma sunumunu ve sorulara verdiği yanıtları; akademik derinlik, metodolojik tutarlılık ve literatüre katkı açısından titizlikle değerlendirdik. Ayrıca, çalışmanın hazırlık sürecindeki <b>yapay zeka</b> kullanımı da dahil olmak üzere tüm aşamaların bilimsel etik ilkelere uygunluğunu da denetleyerek şu kararı verdik:</i></p>		
<input checked="" type="checkbox"/>	Kabul	Tez işi <del>buçubüdeu.übüdeu.üü eec. bıs. ay</del> <del>buçubüdeu.übüdeu.üü eec. bıs. ay</del> <del>buçubüdeu.übüdeu.üü eec. bıs. ay</del>
Tez danışmanı olarak değişikliklerin yapılmasını sağlamaktan sorumludur.		

- **Evaluation Criteria:** The supervisor and jury specifically audit the compliance of AI use with scientific ethical principles during evaluation. The jury declares this audit in the "Result Report".
- **Cancellation and Rejection:** If unethical AI use is detected, the thesis/project may be rejected by the jury or supervisor. Even if the thesis has been accepted, it may later be canceled by the University.
- **Technical Limitations:** Since reports from Turnitin and similar AI detection software cannot technically distinguish between ethical use (language correction, etc.) and unethical use, these reports alone do not constitute sufficient evidence for rejection. The final evaluation is subject to the academic review of the supervisor and the jury. Therefore, the Institute does not require Turnitin's AI usage report or take it into account if submitted.